



COMUNE DI VILAFRANCA PIEMONTE

VARIANTE PARZIALE N. 34 AL P.R.G.C. VIGENTE

ai sensi del comma 5, art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i.)

PROGETTO PRELIMINARE

Allegato alla delibera di Consiglio Comunale n. del .../.../.....

Agg. cartografico: 04/2021

Elaborato:

VERIFICA DI COMPATIBILITÀ DELLA VARIANTE CON IL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA COMUNALE



Elab:

Ac01

Agg.

00

Scala di riferimento: ----

Data: Luglio 2021

Archivio: 203622-ZN-2021

Il Sindaco:

Agostino BOTTANO

Il Segretario Comunale:

dott. Emanuele MATINA

Il R.U.P.:

arch. Silvia RUATA

Il Professionista

Geom. Gabriele Ferraris

Consulente del Giudice e Perito Acustico del Tribunale di Torino
Perito Esperto, iscriz. ruolo 2000-05-26/0769 della prov. di Torino
Tecnico competente in acustica ambientale
D.D. 184 del 06-05-1999 Regione Piemonte
Iscrizione Elenco Nazionale n. 4601 del 10/12/2018

Sommario

SOMMARIO	2
1 SCOPO	3
1.1 NOTE GENERALI	3
1.2 ITER PROCEDURALE PER EVENTUALE MODIFICA ZONIZZAZIONE ACUSTICA	4
1.3 REPERIMENTO CARTOGRAFIA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA	4
1.4 NORMATIVA APPLICABILE	5
1.5 GRUPPO TECNICO INTERDISCIPLINARE	5
2 ANALISI DELLA VARIANTE AL PRGC	6
2.1 INTERVENTO N. 01 – ZONA R7 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE”	7
2.2 INTERVENTO N. 02 – ZONA R 25 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE”	8
2.3 INTERVENTO N. 03 – NUCLEO FRAZIONALE MADONNA DEGLI ORTI, INSEDIAMENTI PRODUTTIVO ESISTENTE PE9	9
2.4 INTERVENTO N. 04 – AREE AGRICOLE A ED ARTIGIANALI/PRODUTTIVI IN ZONA IMPROPRIA PC	10
2.5 INTERVENTO N. 05 – ZONA PC 12A “AREE PRODUTTIVE TERZIARIE CONFERMATE”	11
2.6 INTERVENTO N. 06 – ZONA PN 8 “AREE PRODUTTIVE O TERZIARIE DI NUOVO IMPIANTO”	12
2.7 INTERVENTO N. 07 – ZONE PN 1C E PN 1D “AREE PRODUTTIVE O TERZIARIE DI NUOVO IMPIANTO” E ZONA A “AREA A DESTINAZIONE AGRICOLA”	13
2.8 INTERVENTO N. 08 – ART. 4 “DEFINIZIONI”, PUNTO 2-1 “BASSI FABBRICATI” DELLE N.T.A.”	14
2.9 INTERVENTO N. 09 – ZONA R 21 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE”	15
2.10 INTERVENTO N. 10 – ZONA PC 8 “AREE PRODUTTIVE TERZIARIE CONFERMATE” E PN 3C “AREE PRODUTTIVE O TERZIARIE DI NUOVO IMPIANTO”	16
2.11 INTERVENTO N. 11 – ZONA RC 4 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI RECENTE FORMAZIONE”	17
2.12 INTERVENTO N. 12 – ZONA RE 4D, RE 4E E RE 4G “NUOVA ESPANSIONE RESIDENZIALE”	18
2.13 INTERVENTO N. 13 – TABELLE ALLEGATE ALLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	19
2.14 INTERVENTO N. 14 – ZONA RS 4 “AREE DI INTERESSE STORICO, ARTISTICO, DOCUMENTARIO ED AMBIENTALE”	20
2.15 INTERVENTO N. 15 – ZONA RE 10 “NUOVA ESPANSIONE RESIDENZIALE”	21
2.16 INTERVENTO N. 16 – ZONA PN 7 “AREE PRODUTTIVE O TERZIARIE DI NUOVO IMPIANTO”	22
2.17 INTERVENTO N. 17 – ZONE TCA, TCB E PN 12 – LOCALIZZAZIONE COMMERCIALE L2.1 E PC 18 E PN 11 - LOCALIZZAZIONE COMMERCIALE L2.2	23
2.17.1 Lotto 1	23
2.17.2 Lotto 2	24
2.18 INTERVENTO N. 18 – ZONA RS 21 “AREE DI INTERESSE STORICO, ARTISTICO, DOCUMENTARIO ED AMBIENTALE”	25
2.19 INTERVENTO N. 19 – ZONA RC 31 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI RECENTE FORMAZIONE”	26
2.20 INTERVENTO N. 20 – ZONA A “AREE AGRICOLE E DI SALVAGUARDIA AMBIENTALE” – PE3 “INSEDIAMENTI ARTIGIANALI ESISTENTI CONFERMATI”	27
2.21 INTERVENTO N. 21 – ZONA RC 41 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI RECENTE FORMAZIONE” E ZONA RE 1A “NUOVA ESPANSIONE RESIDENZIALE”	28
2.22 INTERVENTO N. 22 – ZONA RC 46 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI RECENTE FORMAZIONE”	29
2.23 INTERVENTO N. 23 – ZONA RC 23 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI RECENTE FORMAZIONE” E ZONA R 24 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE” E SE VP1.	30
2.24 INTERVENTO N. 24 – MODIFICHE ALLA VIABILITÀ DI CONTORNO AL CENTRO ABITATO	31
2.25 INTERVENTO N. 25 – AGGIORNAMENTO ALLEGATI ALLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	32
2.26 INTERVENTO N. 26 – RIDUZIONE DELLA FASCIA DI RISPETTO STRADALE DELLA S.P. 139 VILLAFRANCA-CARDÈ.	33
2.27 INTERVENTO N. 27 – RECEPIMENTO DEGLI ELABORATI GRAFICI DI CENTRO STORICO INFORMATIZZATI SU SISTEMA GIS	34
2.28 INTERVENTO N. 28 – PRECISAZIONI SULLA POSSIBILITÀ DI RECUPERO DI VOLUMI SOTTOUTILIZZATI IN ZONA RC	35
2.29 INTERVENTO N. 29 – PRECISAZIONE SUGLI INTERVENTI IN DEROGA ESEGUIBILI ALL’INTERNO DELLE AREE DI CENTRO STORICO (RS)	36
2.30 INTERVENTO N. 30 – PE3 “INSEDIAMENTI ARTIGIANALI ESISTENTI CONFERMATI”	37
2.31 INTERVENTO N. 31 – ZONA R “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE”	38
2.32 INTERVENTO N. 32 – ZONA TCB “AREE TURISTICHE RICETTIVE CONFERMATE TC”	39
2.33 INTERVENTO N. 33 – ZONA RS “AREE DI INTERESSE STORICO, ARTISTICO, DOCUMENTARIO ED AMBIENTALE”	40
2.34 INTERVENTO N. 34 – ZONA R 33 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE”	41
2.35 INTERVENTO N. 35 – ZONA R 34 “AREE URBANE CONSOLIDATE DI ANTICA FORMAZIONE”	42
3 NOTE	43
4 CONCLUSIONI	44
5 VIDIMAZIONI	44

1 SCOPO

È stato conferito alla scrivente, nella figura del sottoscritto Ferraris Gabriele, l'incarico di verificare la Compatibilità con la Classificazione Acustica del territorio, in riferimento alla Variante Parziale n°34 al PRGC del Comune di Villafranca Piemonte.

Nel caso specifico, trattandosi di una verifica di compatibilità della Classificazione Acustica, si procederà partendo da una situazione di Classificazione Acustica esistente, mentre le norme tecniche di attuazione del PRGC sono rappresentate/sostituite dalle norme in variante del PRG oggetto di verifica.

Al fine di redigere questo documento, si seguirà la metodologia sotto riportata:

1. Reperimento cartografie ed identificazione delle aree in modifica.
2. Reperimento cartografia della zonizzazione acustica.
3. Analisi delle variazioni al PRGC di ogni singola area di cui al punto 1.
4. Verifica di compatibilità dell'area in modifica con la classificazione acustica vigente.
5. In caso di non conformità, indicazione della possibile nuova classificazione dell'area.
6. Redazione della documentazione relativa alla verifica di compatibilità con la Zonizzazione Acustica, contenente tutto quanto previsto nei punti da 1 a 5 (da uno a cinque).

Qualora le condizioni di variazione e/o di nuova ipotetica classificazione acustica rendessero dubbia la compatibilità, ovvero la possibilità di corretta gestione acustica del territorio, laddove ritenuto necessario dal redattore del presente documento, sarà altresì possibile integrare quanto sopra con:

7. Rilevazione strumentale informativa del Clima Acustico, con determinazione delle rumorosità scomposte in:
 - Antropiche.
 - Indotte dai piani viabili ai sensi del D. 142/2004 (se all'interno della fascia acustica di pertinenza).
 - Indotte dai piani ferrati (sempre se all'interno della fascia di pertinenza acustica).

Le predette rumorosità, potranno poi ancora essere suddivise in diurne e notturne ($L_{aeq_{Day}}$ ed $L_{aeq_{Night}}$).

8. Realizzazione di modello tridimensionale con cromografia dell'andamento delle rumorosità delle aree identificate come soggette alla normativa acustica, qualora vi sia presenza di superi dei valori limite assoluti di zona.
9. Verifica di compatibilità tra la realtà acustica e la variazione al PRGC che si intende introdurre in ogni singola area identificata come soggetta alla normativa acustica (punto 4).
10. Riepilogo e confronto dei singoli valori rilevati con i limiti imposti di zona e/o delle infrastrutture dei trasporti.
11. Qualora risultassero necessari, redazione dei vincoli acustici da introdursi sul nuovo PRG.

Restituzione su supporto informatico (CDRom) di tutto quanto sopra elencato in formato digitale.

La mappa della zonizzazione acustica verrà consegnata in formato GIS compatibile (Archexplorer *.shp).

1.1 Note generali

Il Comune di Villafranca Piemonte è dotato di P.R.G.C. predisposto ai sensi della L.R. 56/77 e s.m.i., successivamente integrato e modificato da alcune Varianti approvate.

Allo stato attuale, l'ultima variazione approvata è relativa alla Variante Strutturale n°4, adottata con c.c. n. 32 del 30/07/2020.

1.2 Iter procedurale per eventuale modifica Zonizzazione Acustica

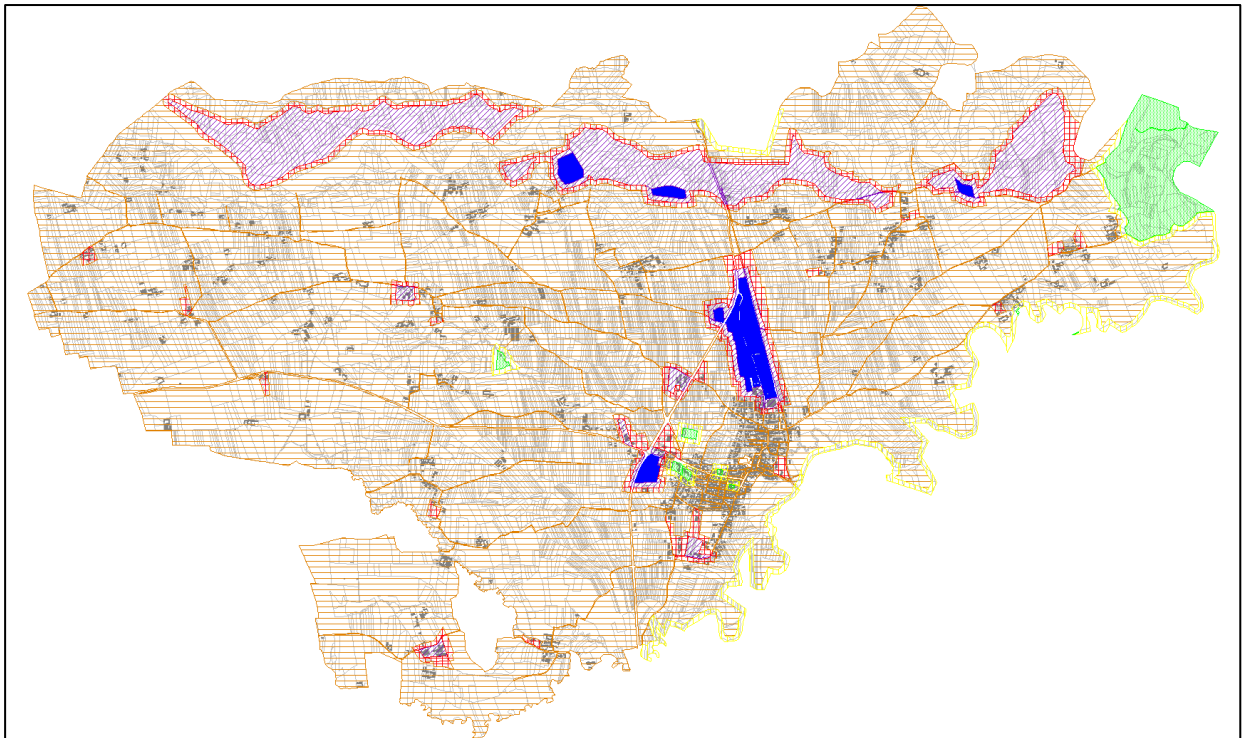
Qualora risultasse necessaria e/o opportuna la modifica della classificazione acustica, ricordando che l'operazione dovrà essere affidata ad un Tecnico Competente in Acustica ambientale, l'iter dovrà seguire quanto previsto dalla L.R. 52/2000 art.7 commi 1, 2, 3, 4 e 5.

1.3 Reperimento cartografia Classificazione Acustica

Il Comune di Villafranca Piemonte risulta dotato di Classificazione Acustica a partire dal 2004, quando fu adottata la prima Classificazione con delibera del Consiglio Comunale n° 32 del 20/04/2004.

La classificazione acustica ha subito un aggiornamento nel 2021.

La classificazione vigente risulta essere stata adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n°10 del 03/04/2021.



Zonizzazione Acustica attuale - Fonte: file pdf Sito Internet Comune di Villafranca Piemonte

1.4 Normativa applicabile

- **Legge quadro: legge 26 Ottobre 1995 n° 447** “Legge quadro sull’inquinamento acustico”.
- **D.P.C.M. 14 Novembre 1997** “Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore”.
- **D.P.C.M. 142 30 Marzo 2004** “Determinazione dei valori limite delle infrastrutture viarie”.
- **D.M. 16 Marzo 1998** “Tecniche di rilevamento e di misurazione dell’inquinamento acustico”.
- **D.P.R 18 Novembre 1998 n°459** “Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell’inquinamento acustico derivante dal traffico ferroviario”.
- **L.R. 52/2000** “Legge Regionale Regione Piemonte”.
- **D.G.R._(Piemonte) del 6 Agosto 2001 n°85-3802** ”Linee guida per la classificazione acustica del territorio”.

1.5 Gruppo Tecnico Interdisciplinare

Ai sensi della L.R. 52/2000 “Linee guida per la classificazione acustica del territorio” e Deliberazione attuativa n°85-3802 del 6 Agosto 2001, pubblicata sul BUR n°33 del 14 Agosto 2001, si è composto il Gruppo Tecnico Interdisciplinare.

Tale gruppo di lavoro risulta composto da:

- Arch. Silvia Ruata per Comune di Villafranca Piemonte.
- Arch. Marco Pairone.
- Dott. Marco Barbero.
- Ing. Paolo Doria.
- Geom. Gabriele Ferraris, Tecnico Competente in Acustica Ambientale, le cui relative abilitazioni risultano di seguito riportate:
 - ✓ Tecnico Competente in Acustica Ambientale, con abilitazione regionale n° 184 del 06-05-1999, settore 22.4.
 - ✓ Iscrizione nell’elenco Nazionale dei Tecnici Competenti in Acustica al n° 4601.

2 ANALISI DELLA VARIANTE AL PRGC

Il progetto preliminare della presente variante parziale n. 34 al P.R.G.C. vigente si compone complessivamente di 35 interventi, su singole zone urbanistiche o aggregazione di esse, riguardanti aspetti sia normativi sia cartografici, senza prevedere incremento della capacità insediativa residenziale del Piano.

Tali interventi sono principalmente modificativi della strumentazione urbanistica vigente, ed in minima parte dovuti a correzione di errori materiali.

Il documento redatto segue il seguente schema logico:

- Per ogni modifica introdotta al PRGC, ed in ordine di numerazione basato sulle schede della variante:
 - ✓ Estratto della modifica;
 - ✓ Estratto della Classificazione Acustica dell'area interessata;
 - ✓ La relativa proposta di controdeduzione sulla modifica;
 - ✓ La proposta del progettista al Consiglio Comunale in merito all'accoglimento o meno dell'osservazione
- In caso di mancata conformità alla Classificazione Acustica Vigente, note e proposta di modifica dell'area in analisi.

Si precisa che la sintesi delle variazioni riportate nel capitolo 2 di questo documento richiama i passaggi significativi del testo delle modifiche, senza tuttavia pretendere di esaurirne lo spirito ed il significato.

Onde consentirne una lettura esaustiva e completa, si rinvia alla lettura del testo integrale delle singole modifiche, sul relativo documento inerente le schede di variante.

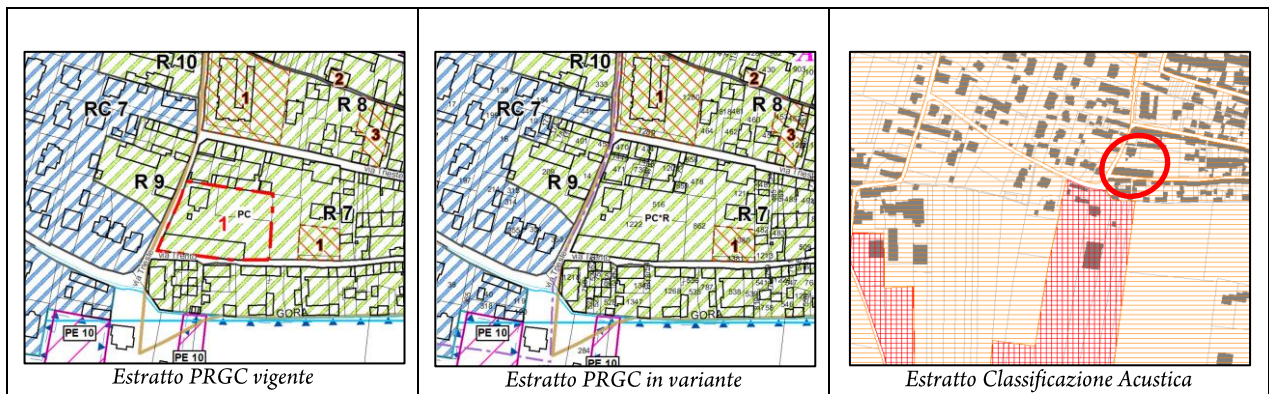
2.1 Intervento n. 01 – zona R7 “Aree urbane consolidate di antica formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propone di individuare la possibilità di recuperare alla residenza alcuni fabbricati a destinazione artigianale/produttiva già ubicati in zona R7 “Aree urbane consolidate di antica formazione” a prevalente destinazione residenziale.

Zona urbanistica: R7

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Il recupero a residenza dei fabbricati esistenti è acusticamente ammissibile.

Il posizionamento in Classe III dell’area è più che mai compatibile con il recupero del fabbricato.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

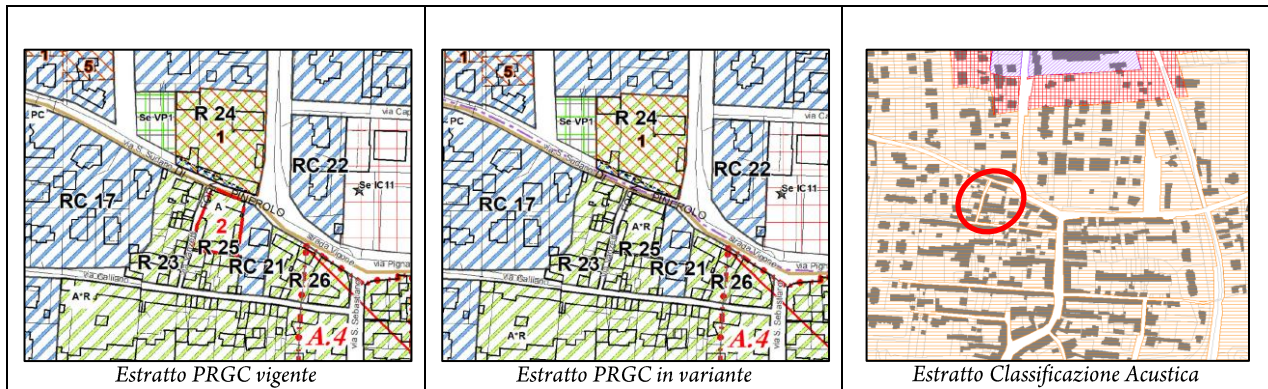
2.2 Intervento n. 02 – zona R 25 “Aree urbane consolidate di antica formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propone di individuare la possibilità di recuperare alla residenza alcuni fabbricati a destinazione agricola ubicati in zona R25.

Zona urbanistica: R25

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Il recupero a residenza dei fabbricati esistenti è acusticamente ammissibile.

Il posizionamento in Classe III dell'area, è più che mai compatibile con il recupero del fabbricato.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

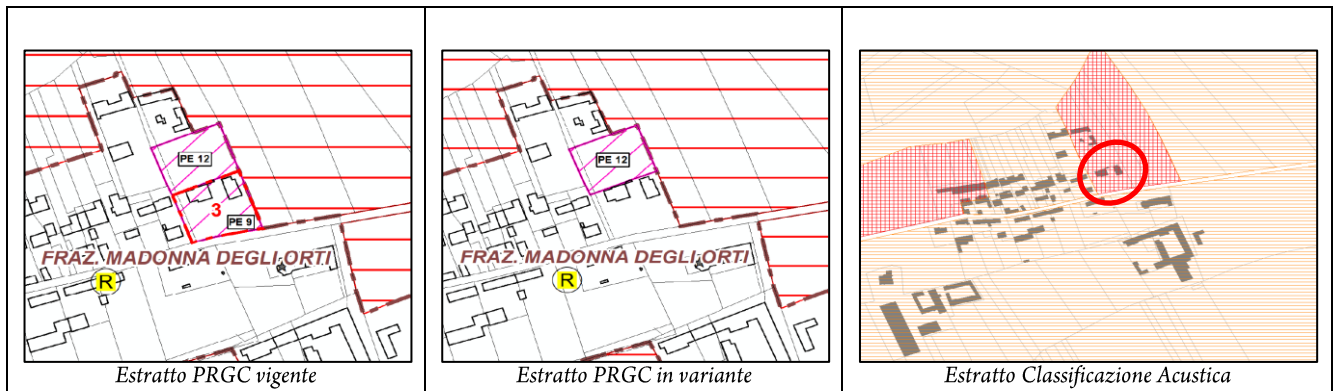
2.3 Intervento n. 03 – Nucleo frazionale Madonna degli Orti, insediamenti produttivo esistente PE9

Sintesi della Proposta:

Si propone di eliminare l'individuazione dell'insediamento produttivo esistente PE9 in quanto l'attività non è più esistente.

Zona urbanistica: PE9

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

La perdita dell'indice PE9 su di un lotto così piccolo, non comporta grandi differenze acustiche.

La vicinanza con il lotto PE12, conferma l'area acustica in classe IV, in quanto "fanno parte di quest'area ... omissis... le aree urbane caratterizzate dalla presenza di attività artigianali".

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.4 Intervento n. 04 – Aree agricole A ed artigianali/produttivi in zona impropria PC

Sintesi della Proposta:

Si propone di inserire nelle N.T.A. precisazioni in merito alla sovrapposizione tra le zone agricole A e la destinazione artigianale/produttiva in zona impropria PC.

Con la presente variante, al fine di rendere chiare ed univoche le Norme di Piano, si intende precisare puntualmente che il riconoscimento dell'insediamento produttivo confermato PC non è da intendersi quale zona urbanistica con destinazione propria, bensì trattasi di individuazione di aree e relativi immobili che, trovandosi in una precisa zona omogenea (A, R, RC, etc...), ed avendo destinazione d'uso non compatibile con tale zona, sono tollerati. Conseguentemente la destinazione delle aree e degli immobili ricompresi all'interno del perimetro del PC risulta essere quella della zona omogenea di appartenenza (RS, R, RC, RA, RE, PC, PN, TC, TN, A), ed il riconoscimento quale PC è unicamente un'ulteriore riconoscimento, dello stato di fatto, che si sovrappone alla destinazione principale, unicamente per consentire il mantenimento dell'attività esistente, in quanto incompatibile urbanisticamente ma tollerata.

Zona urbanistica: PC

Cartografia:

Norma tecnica con ricaduta sull'intero territorio comunale.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

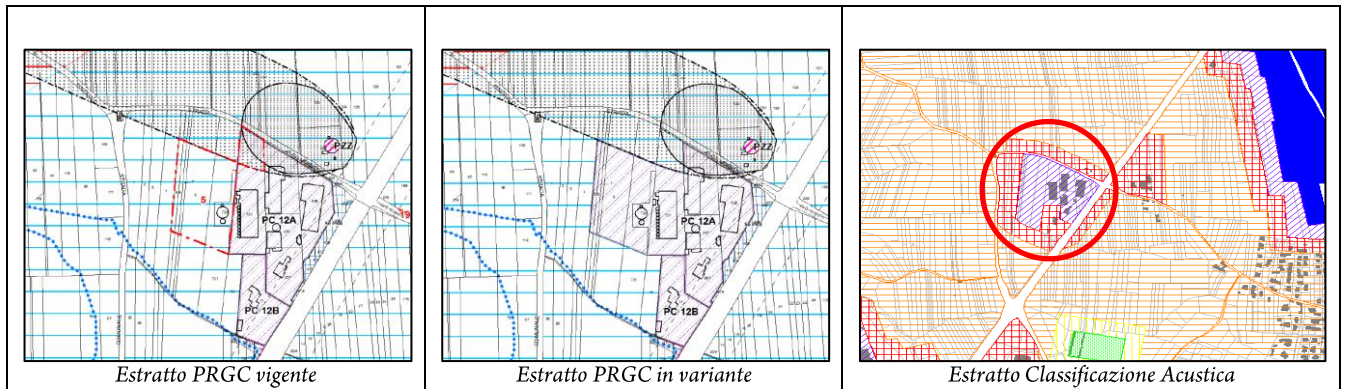
2.5 Intervento n. 05 – Zona PC 12A “Aree produttive terziarie confermate”

Sintesi della Proposta:

Si propone di incrementare la superficie territoriale della zona PC 12A per consentire il naturale sviluppo dell’azienda insediata.

Zona urbanistica: PC12A

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

La classificazione acustica Comunale recentemente adottata, teneva già conto dello sviluppo dell’area di classe V sull’effettiva proprietà.

L’area risulta, pertanto, già omogeneizzata e compatibile con le modifiche che si intendono introdurre.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

La Classe V vigente è già idonea ad ospitare l’attività ivi insediata.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

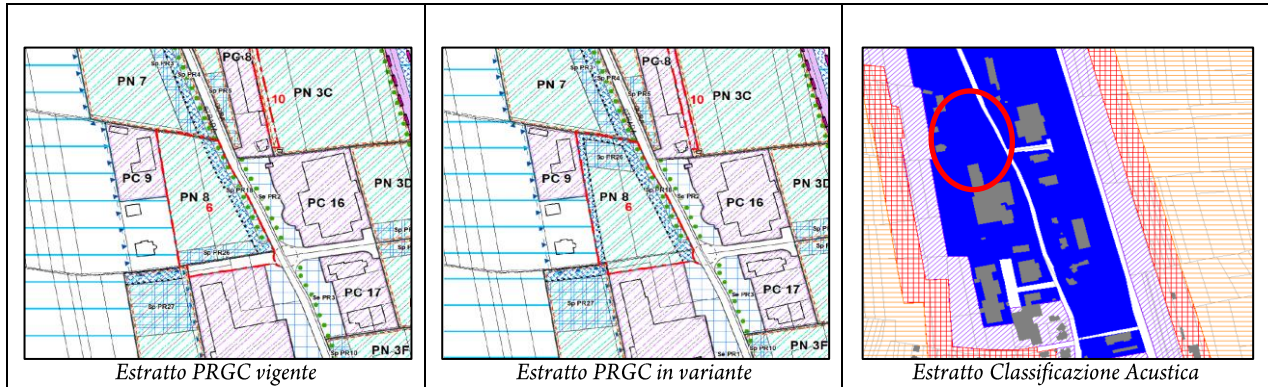
2.6 Intervento n. 06 – Zona PN 8 “Aree produttive o terziarie di nuovo impianto”

Sintesi della Proposta:

Si propone di ampliare leggermente verso sud la zona PN 8 e portarla in adiacenza alla zona PC 4C.

Zona urbanistica: PN8

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'area risulta inserita in classe VI e non necessita di modifica alcuna.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna modifica necessaria.

2.7 Intervento n. 07 – Zone PN 1C e PN 1D “Aree produttive o terziarie di nuovo impianto” e zona A “Area a destinazione agricola”

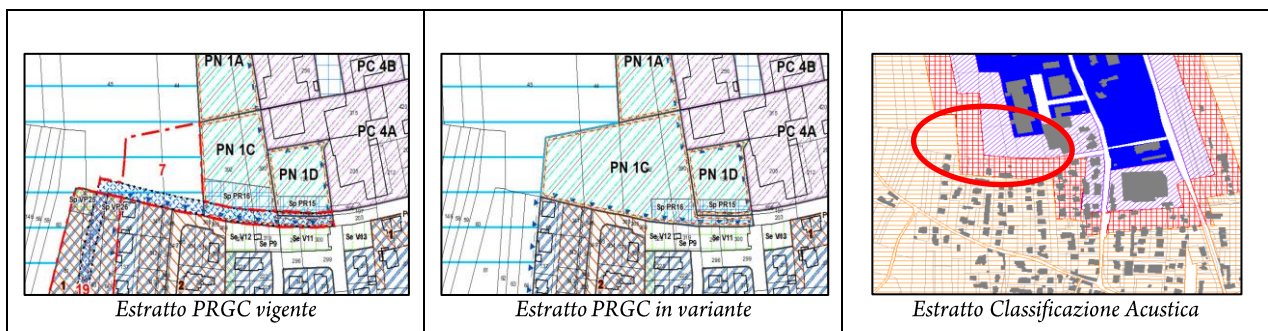
Sintesi della Proposta:

Si propone eliminare alcune previsioni viabilistiche che interessano le zone PN 1C, PN 1D e l’area agricola, nonché contestualmente si propone un ampliamento della zona PN 1C.

Con il presente intervento di variante si prevede di eliminare la viabilità prevista nelle zone PN 1C e PN 1D, nonché in zona agricola, prevedendo per la zona PN 1C la realizzazione di una viabilità a fondo cieco. Contestualmente con la presente variante si propone anche l’ampliamento della zona PN 1C, area sulla quale attualmente è insediata un’attività (riparazione autobus ed autoarticolati) che richiede ampi spazi per la sosta e la movimentazione dei mezzi.

Zona urbanistica: PN

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L’area risulta inserita in classe III, IV e V. L’area PN1C si estende su di una fascia cuscinetto, introdotta nell’ultima classificazione acustica per ovviare agli accostamenti critici. L’ampliamento del piazzale dell’area produttiva PN1C si svilupperà in parte in classe acustica III. Per quanto concerne i piani viabili, gli stessi non influiscono sulla determinazione di un’area acustica, per cui la presenza o meno di un piano viabile non determina alcuna modifica alla classe acustica dell’area interessata: non si ravvisano, pertanto, modifiche da introdurre, anche se si può suggerire (da effettuarsi nelle prossime variazioni della Classificazione acustica) la possibilità di estendere l’area di Classe IV inglobando l’intero piazzale dell’azienda, per esclusiva omogeneità grafica. Viste le tempistiche e l’iter da seguire per la modifica alla Classificazione acustica, si suggerisce di effettuare tale modifica alla prima operazione di variazione della classificazione acustica utile, senza aprire un procedimento specifico.

Si precisa, infatti, a tal riguardo, che l’ampliamento di un’attività produttiva deve sottostare alla verifica previsionale (prima) e di collaudo (poi) delle rumorosità da essa indotte, le quali devono risultare conformi ai limiti di emissione, immissione e differenziale, e che la vicinanza dei ricettori in classe III, di fatto, non modificherà le rumorosità ammissibili producibili dall’azienda stessa, anche con la variazione di cui sopra.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.8 Intervento n. 08 – Art. 4 “Definizioni”, punto 2-1 “Bassi fabbricati” delle N.T.A.”

Sintesi della Proposta:

Si propone di aggiornare il riferimento, contenuto nella norma, alla data di approvazione dei P.R.G.C. per la costruzione dei bassi fabbricati.

Zona urbanistica: tutto il territorio Comunale.

Cartografia:

Norma tecnica con ricaduta sull'intero territorio comunale.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

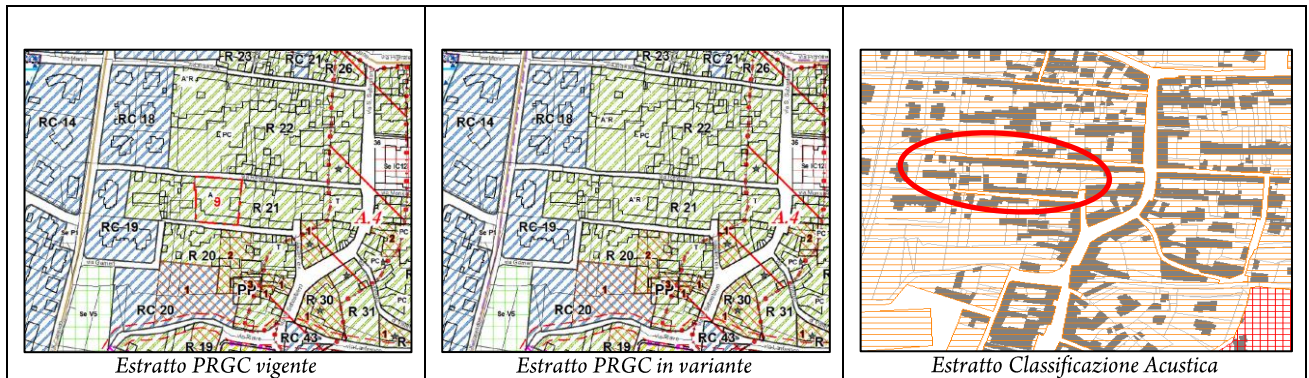
2.9 Intervento n. 09 – zona R 21 “Aree urbane consolidate di antica formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propone di individuare la possibilità di recuperare alla residenza alcuni fabbricati a destinazione agricola ubicati in zona R 21.

Zona urbanistica: R21

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'area risulta inserita in classe III.

Il recupero a residenza dei fabbricati esistenti è acusticamente ammissibile.

Il posizionamento in Classe III dell'area, è più che mai compatibile con il recupero dei fabbricati a civile abitazione.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

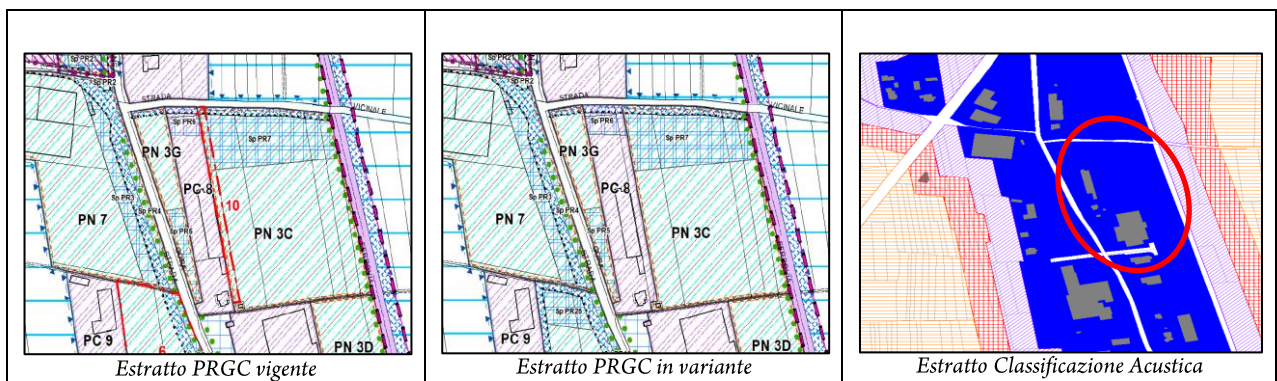
2.10 Intervento n. 10 – zona PC 8 “Aree produttive terziarie confermate” e PN 3C “Aree produttive o terziarie di nuovo impianto”

Sintesi della Proposta:

Si propone di riconoscere una modesta porzione di terreno, attualmente in zona PN 3C, nell’adiacente zona PC 8, per conformarla alla frammentazione fondiaria.

Zona urbanistica: PC8

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L’area risulta inserita interamente in classe VI e non necessita di adeguamento alcuno.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

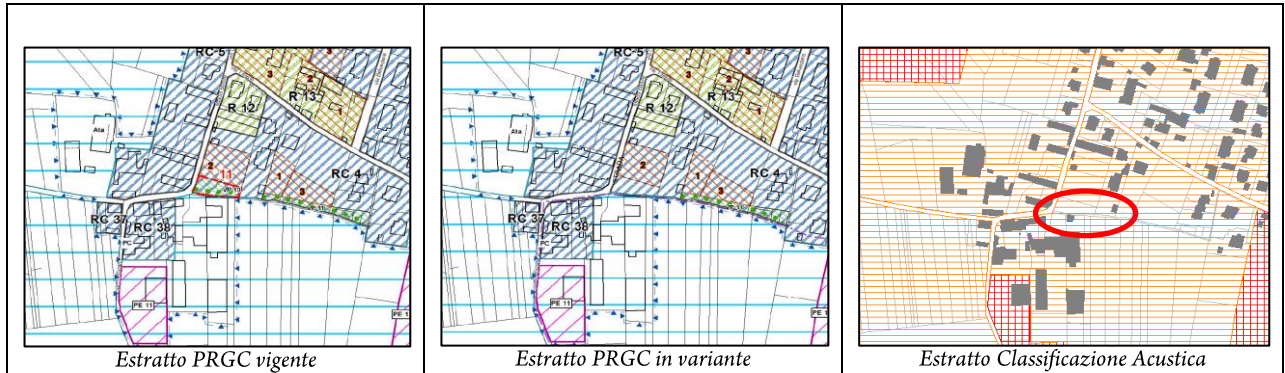
2.11 Intervento n. 11 – Zona RC 4 “Aree urbane consolidate di recente formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propone di eliminare la previsione di verde privato alberato previsto in prossimità della bealera.

Zona urbanistica: RC4

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.12 Intervento n. 12 – zona RE 4D, RE 4E e RE 4G “Nuova espansione residenziale”

Sintesi della Proposta:

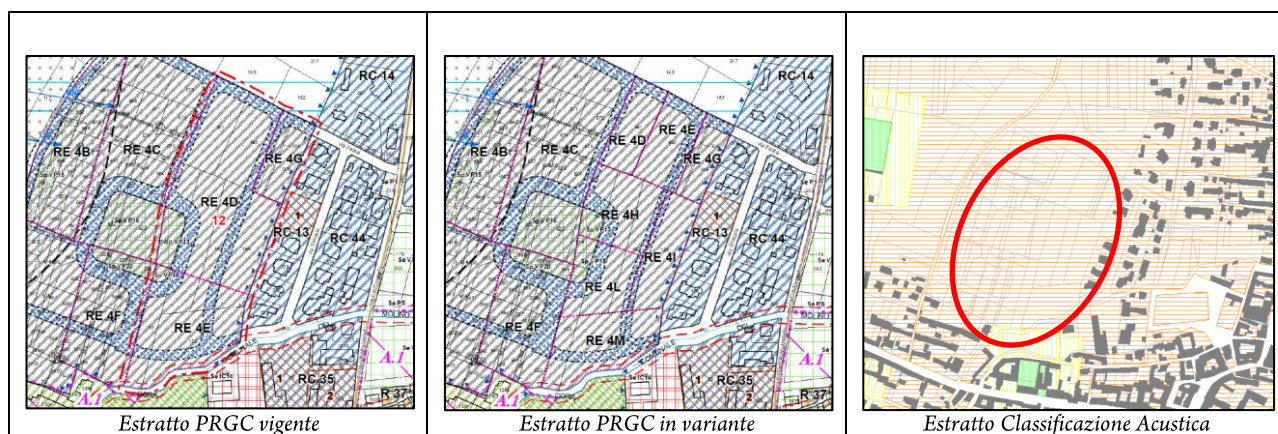
Si propone di ridefinire la perimetrazione delle sub-aree D, E e G della zona RE, riconducendola alla reale frammentazione fondiaria. Inoltre si propone di modificare il rapporto di copertura delle zone RE.

La zona RE 4 è un’ampia zona omogenea di espansione residenziale, su una parte della quale è già stato convenzionato uno strumento urbanistico esecutivo. L’ampia zona è suddivisa in singole sub-aree, indicate sulle tavole di Piano da un tratteggio color viola. La frammentazione fondiaria delle proprietà a volte ostacola l’attuazione delle previsioni di Piano.

Con il presente intervento di variante si propone quindi una ridefinizione del perimetro delle sub-aree D, E e G, senza apportare modifiche alla capacità edificatoria ed alla capacità insediativa (in realtà il numero di abitanti insediabili risulta, in variante, inferiore alle previsioni del PRGC vigente per 5 unità unicamente per questioni legate all’approssimazione).

Zona urbanistica: RE

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L’area è interamente ricompresa dentro ad una Classe di tipo III, e la ri-perimetrazione dei singoli lotti non determina nessuna modifica alla Classificazione Acustica.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.13 Intervento n. 13 – Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione

Sintesi della Proposta:

Si propone di correggere un refuso presente nelle tabelle di dettaglio delle zone PN riferito alla superficie copribile.

Zona urbanistica: PN

Cartografia:

Norma tecnica.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

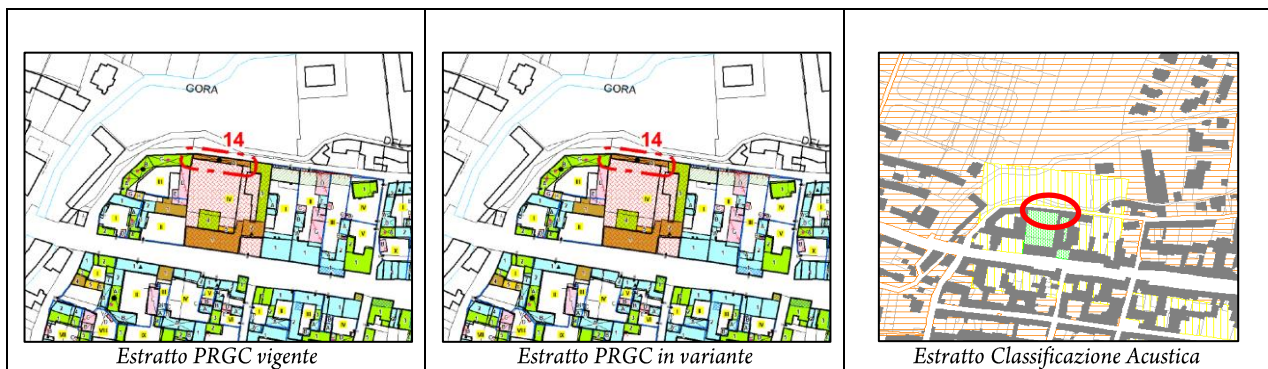
2.14 Intervento n. 14 – zona RS 4 “Aree di interesse storico, artistico, documentario ed ambientale”

Sintesi della Proposta:

Si propone di individuare la possibilità di demolizione di una tettoia interna al cortile del complesso “Istituto di riposo Conti Rebuffo” per consentire la realizzazione di un ampliamento funzionale alla struttura stessa.

Zona urbanistica: RS4

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'area è interamente ricompresa dentro ad una Classe di tipo I.

L'intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d'uso che rimane in classe I.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

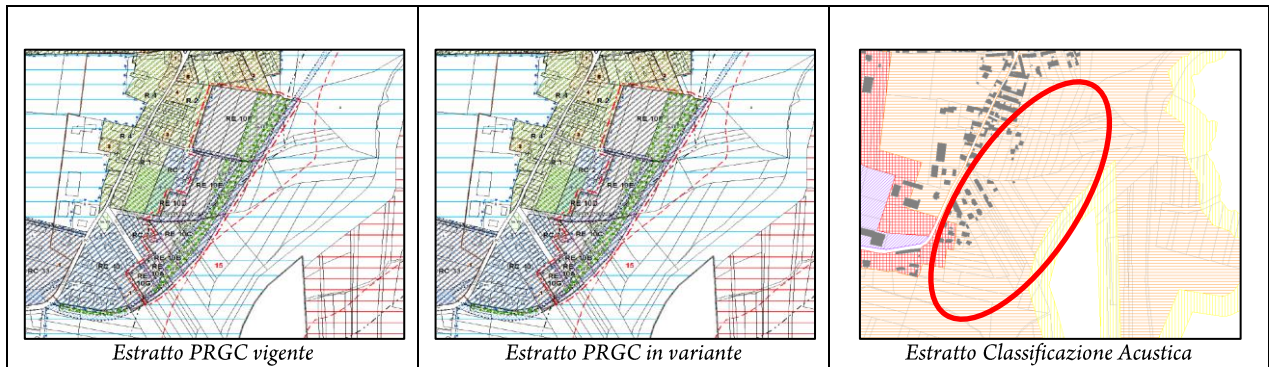
2.15 Intervento n. 15 – zona RE 10 “Nuova espansione residenziale”

Sintesi della Proposta:

Si propone di consentire l'individuazione di nuove subaree in sede di istanza di strumento urbanistico esecutivo.

Zona urbanistica: RE10

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d'uso acustica delle aree.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

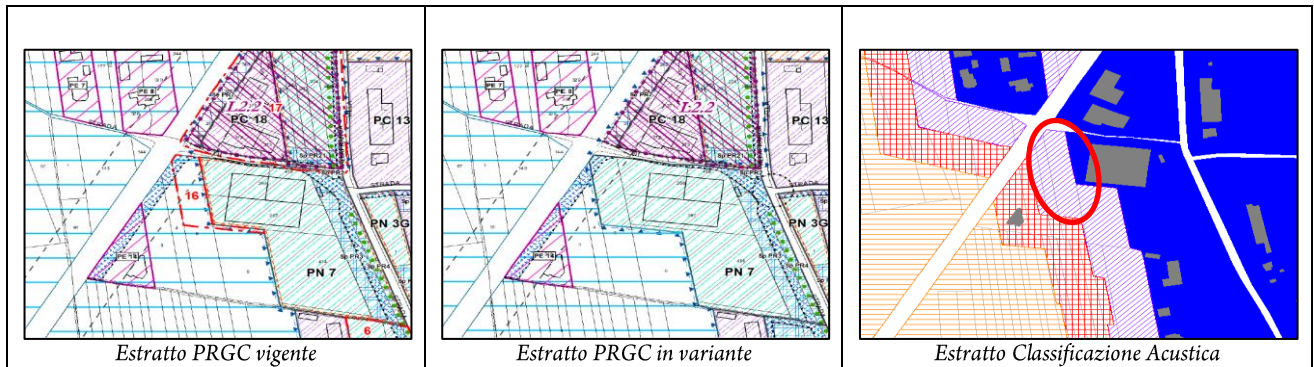
2.16 Intervento n. 16 – Zona PN 7 “Aree produttive o terziarie di nuovo impianto”

Sintesi della Proposta:

Si propone di incrementare la superficie territoriale della zona PN 7 per consentire il naturale sviluppo delle aziende insediate.

Zona urbanistica: PN7

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d'uso acustica delle aree che risulta interamente ricompresa nella Classe V, pertanto idonea ad ospitare attività produttive.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.17 Intervento n. 17 – Zone TCA, TCB e PN 12 – Localizzazione commerciale L2.1 e PC 18 e PN 11 - Localizzazione commerciale L2.2

La proposta è riferita a due lotti distinti, per cui si tratteranno gli stessi in appositi sotto-paragrafi.

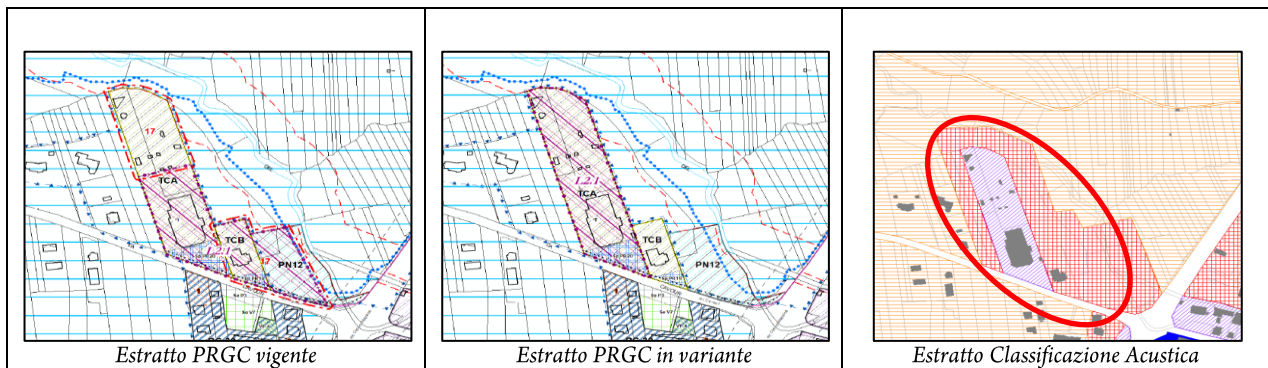
2.17.1 Lotto 1

Sintesi della Proposta:

Si recepisce l'aggiornamento delle perimetrazioni delle Localizzazioni commerciali periferiche non addensate L2.1.

Zona urbanistica: TCA, TCB, PN 12.

Cartografia:



Verifica di compatibilità – parte 1:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d'uso acustica delle aree, che risultano interamente ricomprese nella Classe IV e V.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

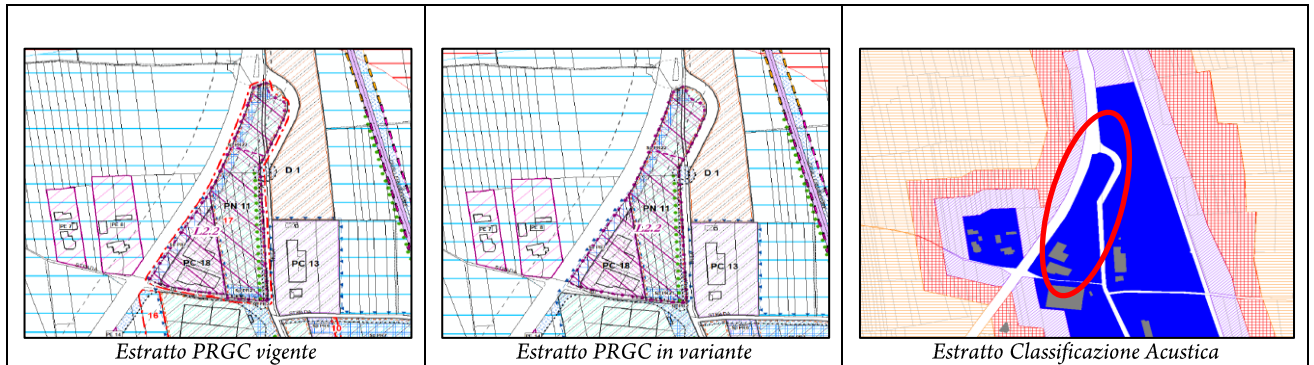
2.17.2 Lotto 2

Sintesi della Proposta:

Si recepisce l'aggiornamento delle perimetrazioni delle Localizzazioni commerciali periferiche non addensate L2.2.

Zona urbanistica: PN 11 e PC 18.

Cartografia:



Verifica di compatibilità – parte 1:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d'uso acustica delle aree, che risultano interamente ricomprese nella Classe VI.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.18 Intervento n. 18 – Zona RS 21 “Aree di interesse storico, artistico, documentario ed ambientale”

Sintesi della Proposta:

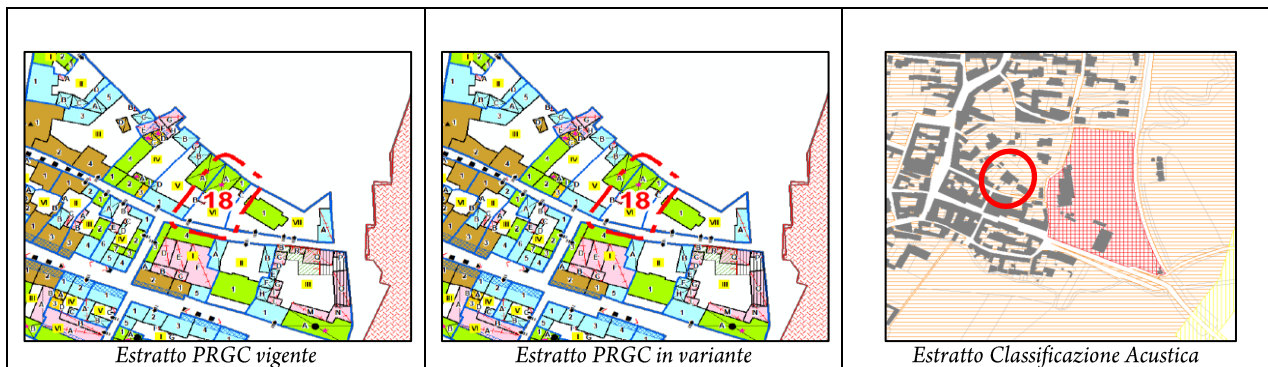
La zona RS 21 è ricompresa in classe IIb1, con problemi legati all’esonabilità.

Si propone di individuare in modo univoco il riferimento alla quota Tr200, al fine di consentire il recupero dei fabbricati esistenti secondo le indicazioni di Piano.

Inoltre si introduce una precisazione sulla consistenza dell’immobile identificato con la sigla 21.06.01 e sugli interventi ammissibili.

Zona urbanistica: RS21

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L’area è interamente ricompresa dentro ad un Classe di tipo III.

L’intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d’uso che rimane in Classe III.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

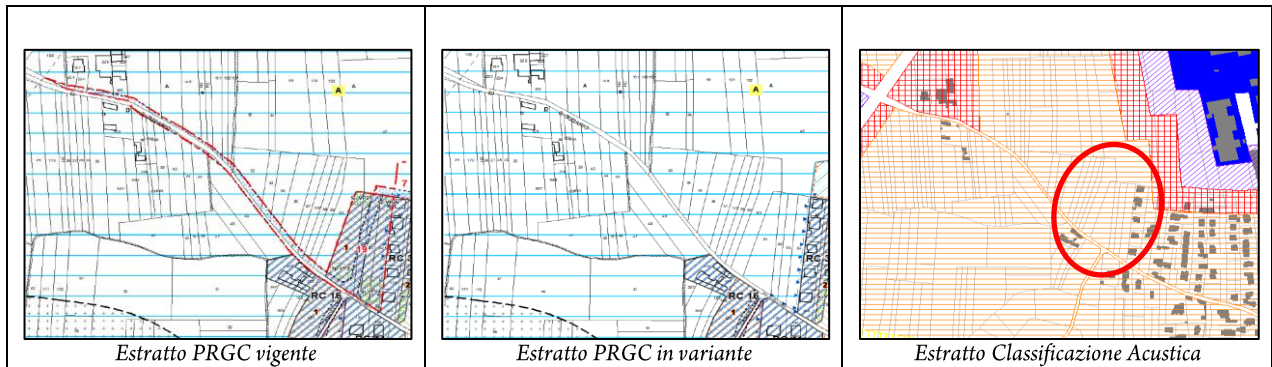
2.19 Intervento n. 19 – Zona RC 31 “Aree urbane consolidate di recente formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propone di stralciare dalle previsioni di P.R.G.C. porzione della zona RC 31 e riportarla alla destinazione agricola. Contestualmente si prevede di eliminare le previsioni di ampliamento della viabilità connesse con la zona RC 31.

Zona urbanistica: RC31

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'area è interamente ricompresa dentro ad una Classe di tipo III.

L'intervento non ha ripercussioni sulla destinazione d'uso che rimane in Classe III.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

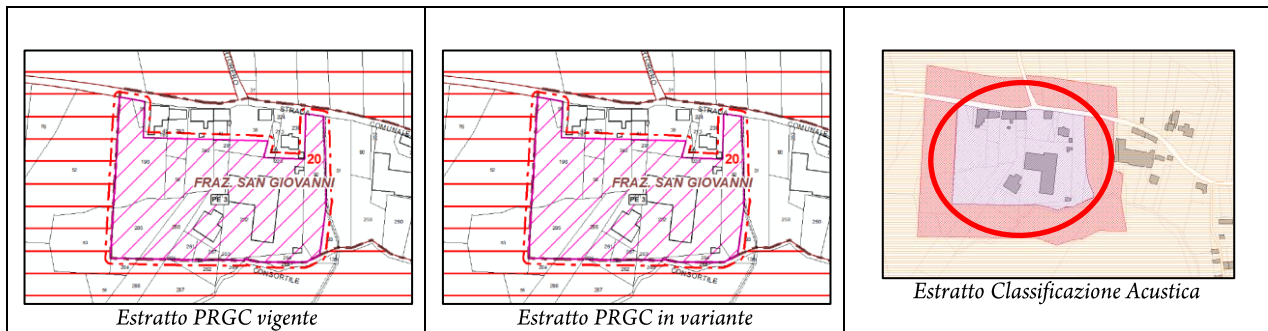
2.20 Intervento n. 20 – Zona A “Aree agricole e di salvaguardia ambientale” – PE3 “Insediamenti artigianali esistenti confermati”

Sintesi della Proposta:

Si propone di eliminare un’annotazione presente nella tabella di individuazione degli insediamenti produttivi artigianali esistenti confermati PE.

Zona urbanistica: PE3

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L’intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

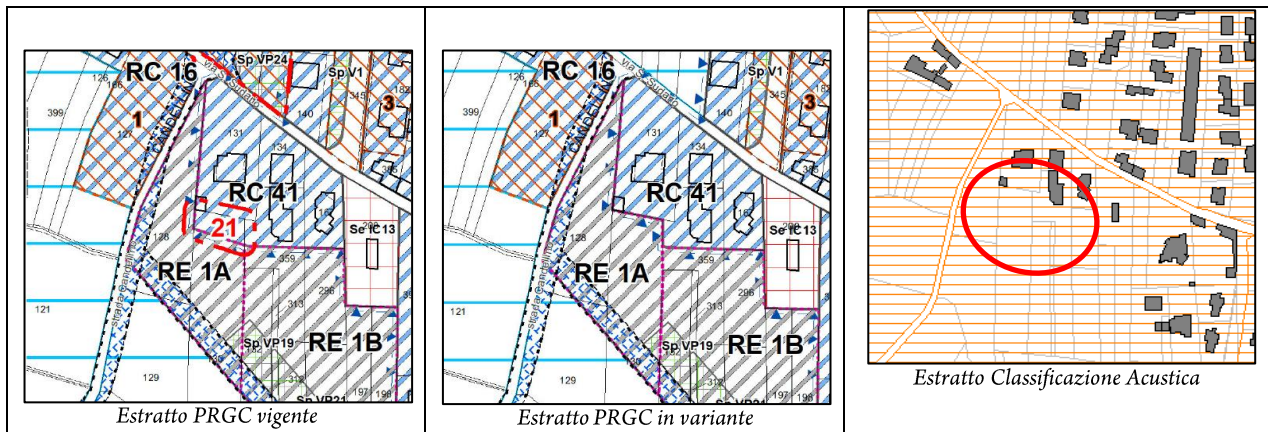
2.21 Intervento n. 21 – Zona RC 41 “Aree urbane consolidate di recente formazione” e Zona RE 1A “Nuova espansione residenziale”

Sintesi della Proposta:

Si propone di rettificare il confine tra le zone RC 41 e RE 1A al fine di uniformarlo alla frammentazione fondiaria.

Zona urbanistica: RC 41 e RE 1A.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

La modifica non ha alcuna ripercussione sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.22 Intervento n. 22 – Zona RC 46 “Aree urbane consolidate di recente formazione”

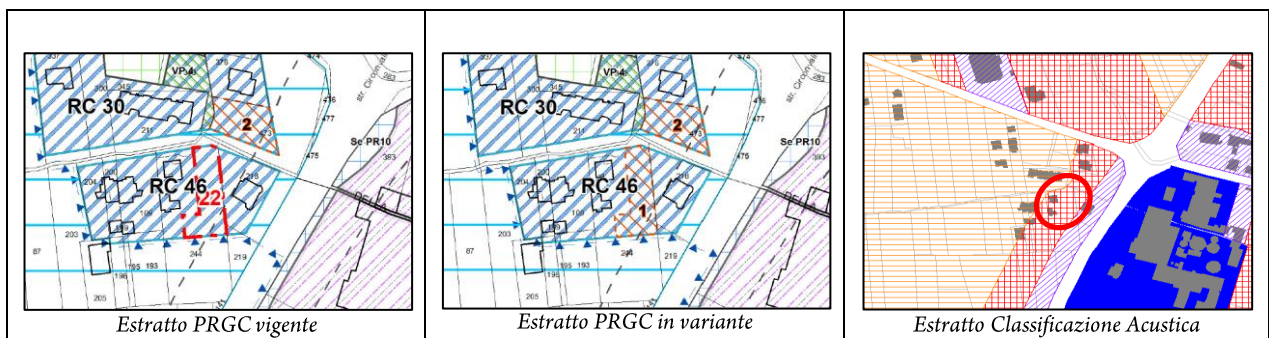
Sintesi della Proposta:

Si propone di riconoscere, per alcune aree già riconosciute all'interno della zona RC 46, una capacità edificatoria aggiuntiva.

L'intervento in progetto di variante individua quindi, nel rispetto delle linee guida del Piano, un puntuale intervento di completamento in un'area già inserita in zona RC 46 e di fatto interclusa all'interno del tessuto residenziale consolidato, ma attualmente inediticata. In variante si individua un nuovo intervento (intervento n. 1) con una volumetria massima edificabile pari a 770 mc.

Zona urbanistica: RC 46.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Norma senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

L'area è inserita in Classe IV, la quale, essendo anche una fascia cuscinetto, non necessita di variazione alcuna.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

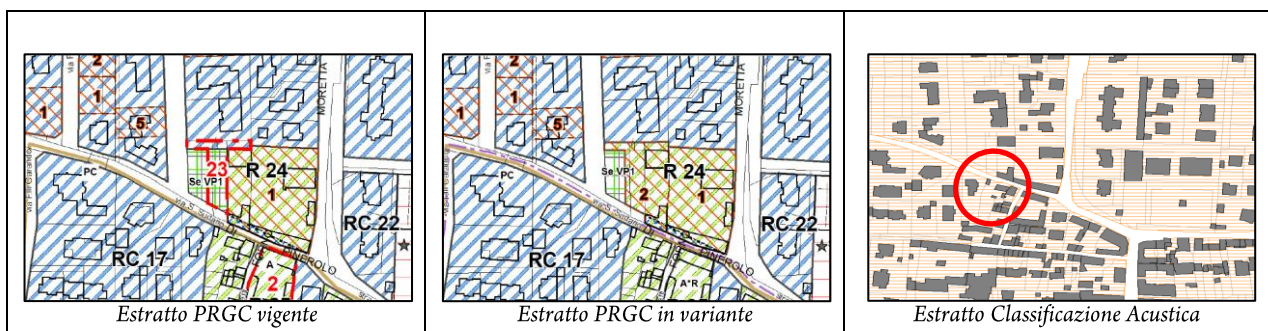
2.23 Intervento n. 23 – Zona RC 23 “Aree urbane consolidate di recente formazione” e Zona R 24 “Aree urbane consolidate di antica formazione” e Se VP1.

Sintesi della Proposta:

Si propone di rettificare il perimetro della zona R 24, ampliandola e ricomprendendo parte dell’adiacente zona RC 23 e dell’area a servizi Se VP1.

Zona urbanistica: RC 23, R 24, SeVP 1.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Norma senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.
L’area è inserita in Classe III e non necessita di variazione alcuna.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

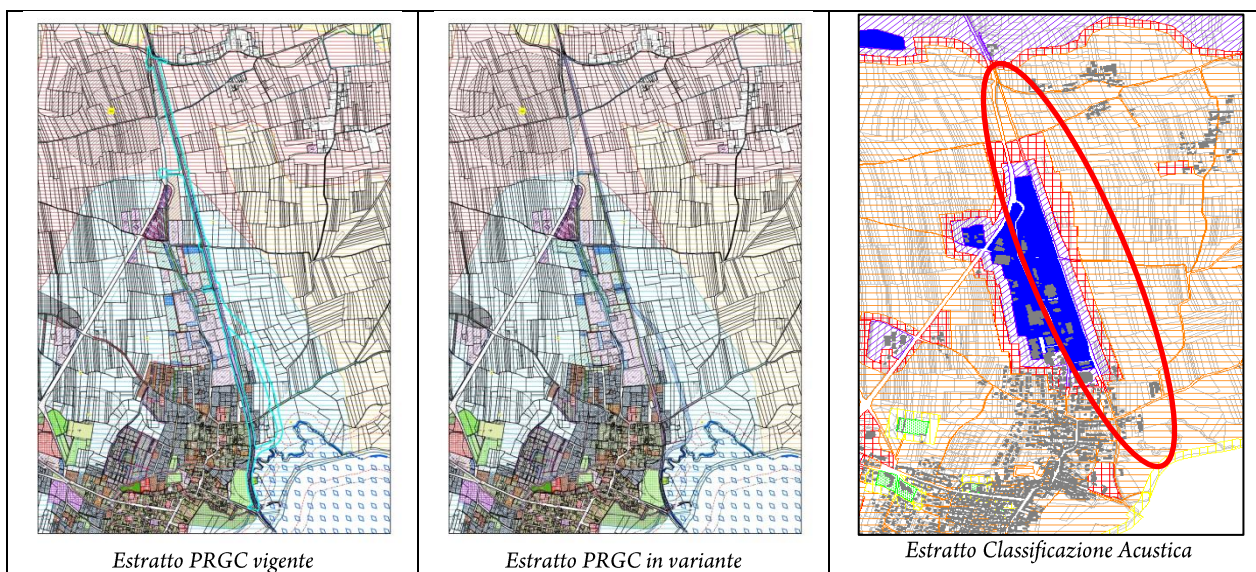
2.24 Intervento n. 24 – Modifiche alla viabilità di contorno al centro abitato

Sintesi della Proposta:

Si propone aggiornare le previsioni viabilistiche ad est dell'abitato di Villafranca Piemonte, in funzione dei risultati emersi dagli studi di fattibilità e dagli approfondimenti fatti eseguire dal comune.

Zona urbanistica: intero territorio Villafranca est.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

La DGR n°85-3802, prevede che le infrastrutture dei trasporti non intervengano quale fattore determinante per l'assegnazione di una classe acustica del territorio: di fatto la zonizzazione acustica non deve tenere conto delle infrastrutture dei trasporti.

Le modifiche proposte, interessano la pista ciclabile ed alcune porzioni di viabilità, pertanto tutti interventi estranei alla classificazione acustica.

Ai soli fini cartografici, sarà possibile, una volta realizzati tutti gli interventi, ri-perimetrare le classi acustiche interessate, stralciando dalla mappa le superfici appartenenti alle infrastrutture dei trasporti.

Viste le tempistiche e l'iter da seguire, si suggerisce di effettuare tale stralcio alla prima operazione di variazione della classificazione acustica utile, senza aprire un procedimento specifico.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.25 Intervento n. 25 – Aggiornamento allegati alle Norme Tecniche di Attuazione

Sintesi della Proposta:

Si propone aggiornare le Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione in recepimento della deliberazione di Giunta Comunale n. 4 del 11 marzo 2017.

Zona urbanistica: Intero territorio comunale.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.26 Intervento n. 26 – Riduzione della fascia di rispetto stradale della S.P. 139 Villafranca-Cardè.

Sintesi della Proposta:

Si propone di aggiornare la fascia di rispetto stradale della S.P. 139 Villafranca-Cardè all'interno del centro abitato ed in corrispondenza delle zone omogenee.

Zona urbanistica: aree interessate dalla SP 139.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Norma senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Si ricorda, inoltre, che le fasce sopra richiamate non sono le fasce di rispetto acustico dei piani viabili, che risultano definite dal DPR 142/2004.

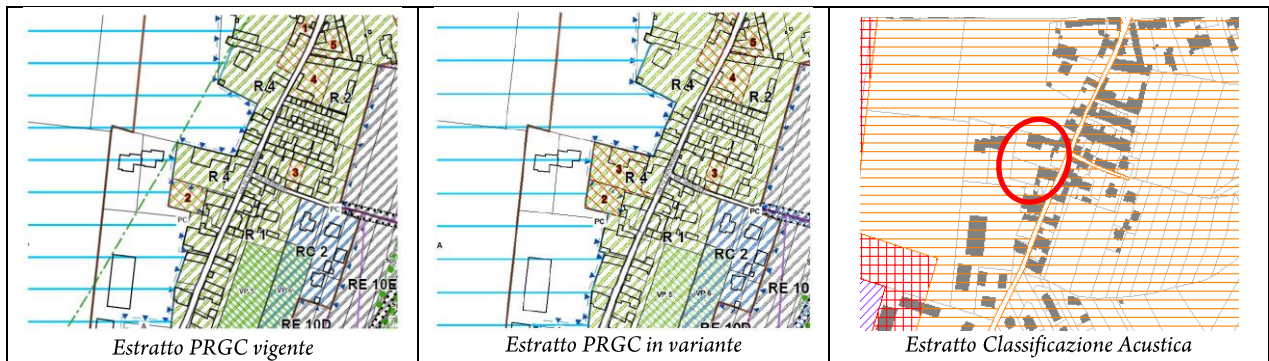
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.27 Intervento n. 27 – Recepimento degli elaborati grafici di Centro Storico informatizzati su sistema GIS

Sintesi della Proposta:

Si propone di consentire il recupero alla residenza di fabbricati esistenti in parte già a destinazione residenziale.



Zona urbanistica: R4.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Norma senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.
L'area è inserita in Classe III e non necessita di variazione alcuna.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.28 Intervento n. 28 – Precisazioni sulla possibilità di recupero di volumi sottoutilizzati in zona RC

Sintesi della Proposta:

Si propone di inserire una precisazione in merito alla possibilità di consentire, nelle sole zone RC, il recupero alla residenza di volumi chiusi su quattro lati e ricompresi nella sagoma dell'edificio principale.

Zona urbanistica: tutte le zone RC.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

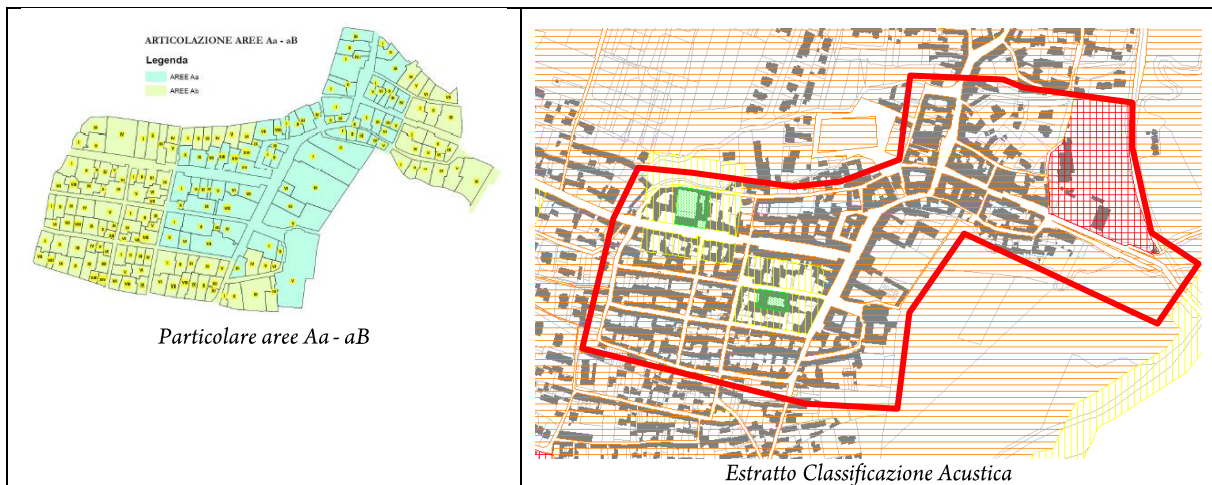
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.29 Intervento n. 29 – Precisazione sugli interventi in deroga eseguibili all'interno delle aree di centro storico (RS)

Sintesi della Proposta:

Si propone di precisare, nelle N.T.A. del Centro Storico, che anche il passaggio dalla ristrutturazione edilizia di tipo “A” e tipo “B” alla ristrutturazione edilizia con demolizione e ricostruzione fedele (RDER), unicamente per i fabbricati ricadenti in zona Ab, rientra all'interno delle deroghe concesse ai sensi dell'art. 7.3 delle N.T.A. del Centro Storico.



Zona urbanistica: RS.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

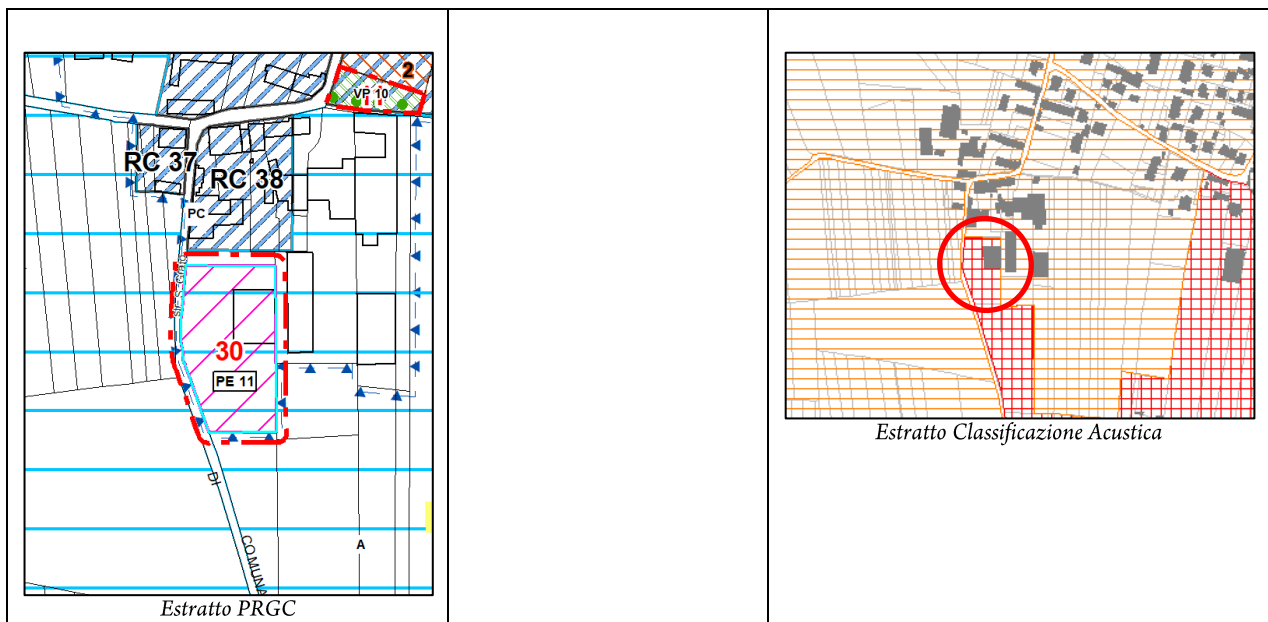
2.30 Intervento n. 30 – PE3 “Insediamenti artigianali esistenti confermati”

Sintesi della Proposta:

Si propone di incrementare il rapporto di copertura totale massimo dell’insediamento produttivo esistente PE 11 in funzione delle esigenze aziendali.

Zona urbanistica: PE11.

Cartografia:



Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

Norma senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

L’area PE 11 è inserita in Classe IV, pertanto già idonea ad ospitare un’attività produttiva.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.31 Intervento n. 31 – Zona R “Aree urbane consolidate di antica formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propone di eliminare la superficie dell'autorimessa dal conteggio della superficie netta recuperabile una tantum in zona R.

Zona urbanistica: Zona R.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.32 Intervento n. 32 – Zona TCB “Aree turistiche ricettive confermate TC”

Sintesi della Proposta:

Si propone di eliminare il limite di 360 mq per l’utilizzo residenziale del fabbricato esistente sull’area.

Zona urbanistica: TCB.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L’intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

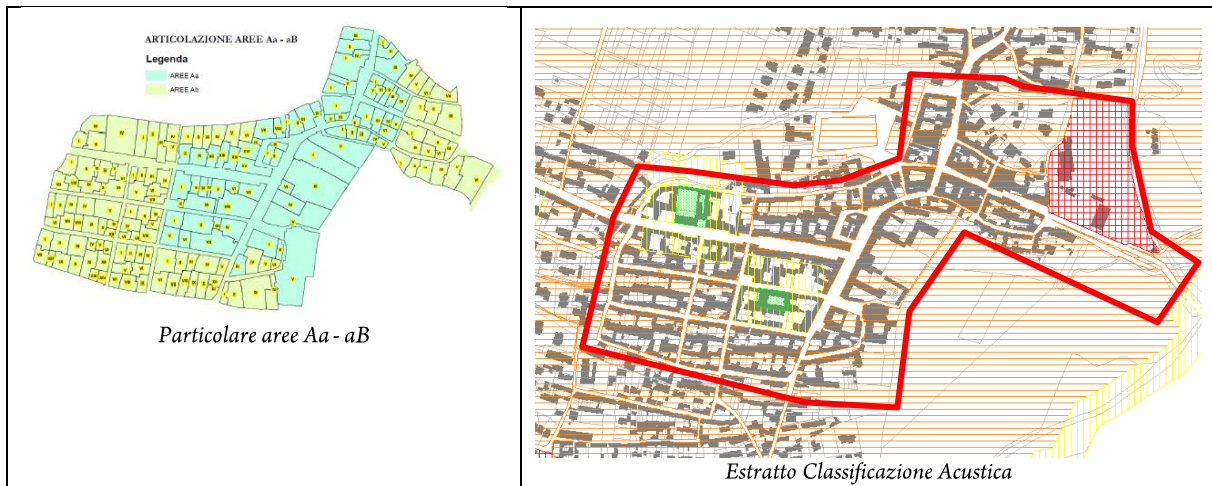
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.33 Intervento n. 33 – Zona RS “Aree di interesse storico, artistico, documentario ed ambientale”

Sintesi della Proposta:

Si propone di individuare puntualmente quei fabbricati ricadenti in zona RS per i quali concedere, viste le condizioni in cui versano, l'intervento di demolizione e ricostruzione fedele.



Zona urbanistica: RS.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

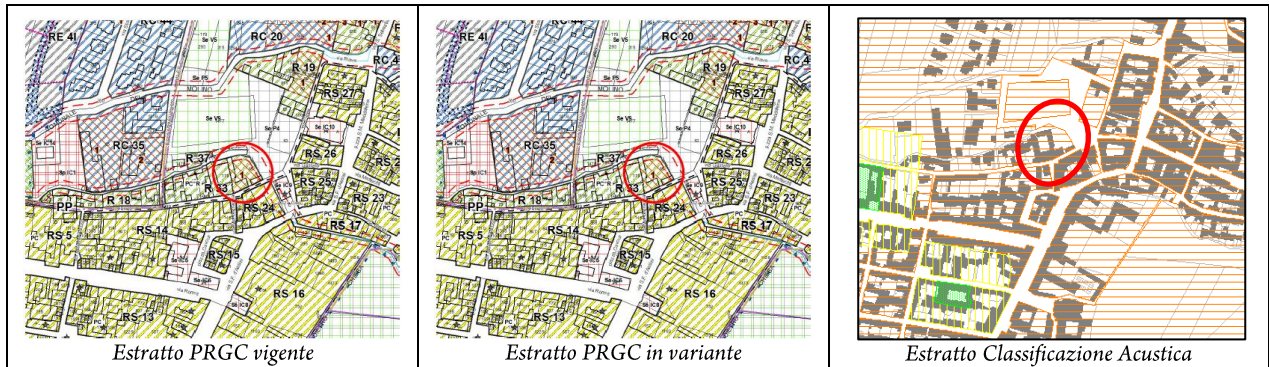
Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.34 Intervento n. 34 – Zona R 33 “Aree urbane consolidate di antica formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propongono, per l'intervento n. 1 in zona R 33, un modesto incremento della cubatura massima realizzabile ed un incremento dell'altezza massima.



Zona urbanistica: R33.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

L'area è inserita in Classe III e non necessita di variazione alcuna.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

2.35 Intervento n. 35 – zona R 34 “Aree urbane consolidate di antica formazione”

Sintesi della Proposta:

Si propongono alcune precisazioni in merito agli interventi realizzabili sul fabbricato in funzione della presenza, su una limitata porzione di esso, della Classe IIIb3-2.

Zona urbanistica: R34.

Verifica di compatibilità:

Compatibilità positiva.

Note del Progettista al Consiglio Comunale:

L'intervento risulta una modifica di una norma tecnica senza ricaduta sulla classificazione acustica del territorio.

Variazioni alla mappa della Zonizzazione Acustica:

Nessuna variazione necessaria.

3 NOTE

Come visto nel capitolo precedente, tutte le modifiche che si intendono inserire su questa Variante n°34 al PRGC, risultano conformi alla classificazione acustica attualmente adottata dal Comune di Villafranca Piemonte.

Si ricorda comunque che:

- La compatibilità dedotta in questo documento non abroga né sostituisce tutti gli adempimenti previsti dalla L.447/95, dalla L.R. 52/2000 e da tutti i decreti ad esse collegati, in merito alle verifiche sia previsionali che di collaudo inerenti le compatibilità acustiche.
- Nel caso di realizzazioni di nuovi piani stradali e/o di potenziamento/modifica di quelli esistenti, sarà a carico del proponente l'opera far redigere accurata ed appropriata previsione della rumorosità dell'infrastruttura stessa, in cui si preveda il rispetto degli specifici limiti acustici, ovvero in cui si prevedano gli interventi di mitigazione acustica qualora necessari. Sarà inoltre a carico del gestore dell'infrastruttura eseguire una verifica finale della rumorosità dell'infrastruttura stessa e verificarne la congruità con i vigenti limiti.
- È a totale carico del richiedente il permesso per la realizzazione di un'opera, far eseguire un'attenta e dettagliata analisi del Clima Acustico dell'area, da parte di personale abilitato, al fine di valutare nel dettaglio il Clima Acustico previsionale dell'area e/o Impatto acustico previsionale dell'opera stessa, prevedere eventuali variazioni introdotte direttamente o indirettamente dall'opera che si intende realizzare, oltre che, laddove necessario, provvedere alla realizzazione delle opere necessarie al contenimento delle rumorosità.
- La previsione di Clima Acustico dell'area e/o la previsione di Impatto acustico delle infrastrutture/opere dovranno essere condizione essenziale al fine del rilascio del permesso a realizzare l'opera, nei modi e nei tempi previsti dalla normativa vigente e dal Regolamento Acustico Comunale.

4 CONCLUSIONI

Alla luce dei risultati sopra riportati, gli interventi proposti nella Variante n°34 del PRG del Comune di Villafranca Piemonte, risultano congrui sotto il profilo della compatibilità alla Classificazione Acustica del territorio vigente.

La Classificazione Acustica adottata, pertanto, non necessita di modifiche e/o variazioni.


5 Vidimazioni

La presente Relazione Tecnica è composta da n°44 (quarantaquattro) pagine.

La presente relazione viene rilasciata al committente su supporto informatico con firma digitale.

La presente Relazione Tecnica ha valore solo se reca in ogni sua pagina il timbro della H.A.R.P. sas ed è controfirmata in questa pagina (ovvero digitalmente) dal Tecnico Competente.

Chivasso, 19/07/2021

Il tecnico competente	La committenza
<p>Geom. Gabriele Ferraris</p> <p>Consulente del Giudice e Perito Acustico del Tribunale di Torino Perito Esperto, iscriz. ruolo 2000-05-26/0769 della prov. di Torino Tecnico competente in acustica ambientale D.D. 184 del 06-05-1999 Regione Piemonte</p> 	<p>Data _____</p> <p>Timbro e firma _____</p>